

Kära östgötar!

Valnämnden har valt att inte stödja David Hedenborgs kandidatur till posten som tredje kurator. I stadgarna står det som följande om valnämndens uppdrag: *“...att vara väl insatt i de färdigheter och personliga kvaliteter som krävs för olika förtroendeposter och endast föreslå kandidater man anser lämpliga för uppdraget”*. Väljer man att kandidera till kurator, så har valnämnden ett ansvar att kandidaten som föreslås till landskapet kan företräda nationen på ett fullgott sätt, och att denne kan ta sig an uppdraget. Det har inte på något sätt varit ett enkelt beslut för valnämnden, men likaså ett nödvändigt beslut. Det finns flera anledningar som pekar på att kandidaten inte är lämplig för uppdraget. Jag vill göra er medvetna om att David vid flera tillfällen uppmanats att inte kandidera till posten, just för att vi inte velat hamna i den här situationen med en kuratorskandidat som inte stöds av valnämnden. Vi har inte velat utsätta honom för den process som följer när vi nu tvingas delge information av betydelsefull men privat karaktär.

Kandidaten har tidigare i år haft ett ärende hos Kronofogden, och stått föremål för löneutmätning på grund av en obetald skuld från CSN. CSN uppger att den första fakturan skickades ut den 8 februari 2024. Därefter följde två påminnelsefakturer i mars respektive april, och sedan krav om betalning i maj. Den 12 juni skickades ärendet till Kronofogden från CSN, som skickade ut ett brev om skulden samt information om löneutmätning den 2 juli. Skulden betalades den 5 september. David har vid upprepade tillfällen sagt att han betalade denna direkt när han fick brevet, och att han missade fakturorna för att han var bortrest under sommaren. Valnämnden menar att ärendet hos Kronofogden tyder på att kandidaten brister i ansvar kring sin egen privatekonomi, och att det inte är lämpligt för kandidaten att kandidera till posten som tredje kurator, just för att det innebär ett stort ekonomiskt ansvar och att man dessutom är firmatecknare.

I 8 kap. 12 § alkohollagen (SFS 2010:1622) fastslås det att serveringstillstånd endast får delas ut till den som är ekonomiskt skötsam, exempelvis inte till någon som har några betalningsanmärkningar. En betalningsanmärkning på en privatperson försvinner efter tre års tid. Detta hade alltså också blivit problematiskt, att tredje kurator som ansvarig för restaurangen och utskänkningsen, högst sannolikt inte själv skulle kunna stå på serveringstillståndet.

Vidare har det från flera i Davids närhet lyfts en oro kring hans mående, och att detta är något som är aktuellt i nuläget. Att vara kurator är ett ämbete som kräver att man själv mår bra och är trygg i det. Valnämnden har diskuterat tidigare fall med kuratorer som inte mått bra, och att detta haft en negativ inverkan både på individerna själva, deras kollegor och verksamheten i sin helhet. Jag vill understryka att det finns en oro för kandidaten från valnämndens sida, och att även det är en viktig anledning till att vi valt att inte stödja kandidaturen.

Valnämnden genom Magdalena Axskjöld